

# Ren Energioplysning, REO

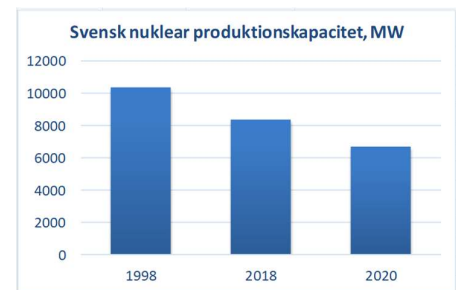
[www.reo.dk](http://www.reo.dk), [info@reo.dk](mailto:info@reo.dk)

KORT NYT 69, 8. jan. 2018

## Elmangel truer Sverige (og dets nabolande)

Der er en voksende risiko for, at Svenska Kraftnät, den svenske pendant til Energinet.dk, tvinges til for første gang at foretage midlertidig frakobling af geografiske områder for at undgå sammenbrud af el-systemet. Årsagen er, at reservekraften i svensk elforsyning krymper i en sådan grad, at der kan opstå underskud, hvis vinteren bliver streng. Underskuddet af effekt vurderes i øjeblikket til at være ca. 500 MW. I indeværende år har man i Sverige lukket Oscarshamn 1, landets ældste reaktor. Dertil kommer, at også Oscarshamn 2 mod de oprindelige planer blev lukket, trods en årelang intensiv opgradering og modernisering til 8 mia. SKR, som er fint beskrevet i en video på: <http://www.okg.se/sv/Press/Filmbank/>, (find "Moderniseringen av Oscarshamn 2"). Det fremgår, at der er investeret i bedre sikkerhed og effektivitet, herunder sikring mod jordskælv, og helt nye dieselgeneratorer til sikring af strømmen ved reaktorstop. Reaktorens tekniske levetid ville herefter være 60 år, i lighed med, hvad der er opnået for over 70 reaktorer i USA. Men den 14. okt. 2015 meddelte ejerne af Oscarshamn, at både O1 og O2 ville blive lukket tidligere end planlagt, og at investeringerne i O2 stoppes.

Figuren viser den nukleare (CO<sub>2</sub>-fri) produktionskapacitet i Sverige i 1998, 2018 og den forventede fra 2020 og frem. Reduktionerne har været følgende: Barsebäck 1 i 1999 (615 MW), B2 i 2005 (615 MW), O1 i 2017 (480 MW) og O2 i 2017 (640 MW). Disse reduktioner er i tidens løb blevet modvirket ved forøgelse af de resterende reaktors kapacitet med samlet ca. 1500 MW. Ved beslutningen i 2015 om lukningen af O1 og O2 henviste pressemeddelelsen fra ejeren (Uniper) til "forhøjelsen af effektskatten på kernekraft og til nye krav om omfattende investeringer". (REO's fremhævning). I slutningen af 2017 er dertil kommet en økonomisk lussing til svensk kernekraft. For O3 drejer det sig om en forøgelse af indbetalingen til kärnavfallsfonden fra 4,1 til 6,4 sv. øre/kWh. For en årsproduktion på 10 TWh bliver det en samlet betaling på 640 mio. SKR. Den i medierne angivne begrundelse for lukningen af O1 og O2 er, at "atomkraft ikke kan betale sig".



(Uniper) til "forhøjelsen af effektskatten på kernekraft og til nye krav om omfattende investeringer". (REO's fremhævning). I slutningen af 2017 er dertil kommet en økonomisk lussing til svensk kernekraft. For O3 drejer det sig om en forøgelse af indbetalingen til kärnavfallsfonden fra 4,1 til 6,4 sv. øre/kWh. For en årsproduktion på 10 TWh bliver det en samlet betaling på 640 mio. SKR. Den i medierne angivne begrundelse for lukningen af O1 og O2 er, at "atomkraft ikke kan betale sig".

<https://www.di.se/nyheter/elnod-hotar-sverige-lagre-marginaler-an-nagonsin/>

<http://www.mynewsdesk.com/se/uniper/pressreleases/50-procents-hoejning-foer-oskarshamn-3-med-ny-avgift-till-kaernavfallsfonden-2345438>

## Baggrund 1

Atomkraftmodstandernes strategi fra dag 1 har været at øge atomindustriens omkostninger ved uophørligt at stille krav om endnu mere sikkerhed. Den blev f.eks. formuleret i 1974 af direktøren for anti-atomkraft organisationen **Sierra Club**, Michael McCloskey: "Our campaign stressing the hazards of nuclear power will supply a rationale for increasing regulation ... and add to the cost of the industry". (REO's fremh.). <http://environmentalprogress.org/> (se History of Nuclear)

## Baggrund 2

Mange læsere vil kunne huske, at Barsebäck blev lukket, fordi værket var farligt for København. Det farlige var, at en af reaktorerne kunne smelte ned ved "den værst tænkelige ulykke". Faren blev beskrevet i TV-avisen 7. nov. 1978: *Det værste uheld, der kan ske på det svenske A-kraftværk i Barsebäck, kan betyde 20.000 døde i Danmark, siger Miljøstyrelsen. Barsebäck ligger 20 km fra København.*

Som bekendt smeltede 3 reaktorer af tilsvarende art ned i Fukushima i 2011. Om konsekvenserne heraf skriver WHO bl.a.: *Udenfor de hårdest ramte områder, selv i Fukushima præfektur, er den beregnede risiko lav og der forudses ingen synlig forøgelse i den naturlige forekomst af kræft.*

[http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/78218/1/9789241505130\\_eng.pdf](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/78218/1/9789241505130_eng.pdf) (side 8)

Denne og tidligere udgaver af Kort Nyt kan ses på [www.reo.dk](http://www.reo.dk). Gratis abonnement: [bla@reo.dk](mailto:bla@reo.dk)

KORT NYT kommer efter behov og mulighed. Dette KORT NYT må gerne sendes videre til alle, der har en interesse for emnet. REO har ikke tjekket alle kildernes oplysninger. 8. januar 2018/BLA