

Referat af:

REO's GENERALFORSAMLING OG MEDLEMSMØDE DEN 8. MARTS 2014
på
Bülows Kaserne, Østervoldgade 18, 7000 Fredericia

Dagens program var:

Kl. 13.00 Generalforsamling
Kl. 14.00 Medlemsmøde

Dagordenen til **generalforsamlingen** var følgende:

1. Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed i det forløbne år
2. Fremlæggelse af det reviderede årsregnskab til godkendelse
3. Medlemskontingent for det kommende kalenderår fastsættes
4. Hvert andet år valg af formand, som tillige skal være medlem af bestyrelsen
5. Valg af medlemmer til bestyrelsen
6. Valg af revisor
7. Eventuelle forslag fra bestyrelsen eller medlemmerne

REO's formand Bertel Lohmann Andersen bød velkommen til generalforsamlingen og fortalte, at bestyrelsen havde valgt Henrik Fog til dirigent.

Henrik Fog konstaterede, at generalforsamlingen var rettidigt og på lovlig måde indvarslet, og at generalforsamlingen dermed var lovlig og beslutningsdygtig.

Ad 1 REO's formand Bertel Lohmann Andersen aflagde bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed i det forløbne år.
Den skriftlige beretning findes efter dette referat som Bilag 1.
Beretningen blev godkendt.

Ad 2 REO's kasserer Claus Højgård Nielsen fremlagde foreningens regnskab (Bilag 2).
Der er forskellige udsving i forhold til sidste år, men disse skyldes i det væsentlige ekstraordinære støttebeløb og lønudgifter sidste år i forbindelse med foreningens omlægning af hjemmesiden til et nyt layout.
REO har en stabil økonomi. En kassebeholdning d.d. på ca. kr. 30.000,- og et medlemstal, der ligger ret stabilt på ca. 260 medlemmer.

Fra et medlem blev det foreslået, at foreningens medlemstal for fremtiden – som en service – noteres i regnskabet.
Dette blev accepteret.

Regnskabet blev godkendt

AD 3. Bestyrelsen foreslog uændret kontingent, d.v.s.:

Personligt medlemsskab: 300,- kr.
Familie medlemsskab:..... 400,- kr.
Ungdoms medlemsskab:..... 50,- kr.
Virksomheds medlemsskab: 750,- kr.

Forslagene til kontingent blev godkendt.

Ad 4. Bestyrelsen foreslog, at Claus Højgård Nielsen vælges til formand, idet Bertel Lohmann Andersen ønsker at stoppe efter 8 år på posten. (BLA fortsætter som redaktør af REN ENERGI).

Claus Højgård Nielsen blev valgt enstemmigt og med akklamation.

Ad 5. Bestyrelsen foreslog genvalg af Poul Hansen, Kjeld Hillingsø, Peter Schoubye og Ib Yde og nyvalg af Kaspar Hewitt Klenø og Kian Schmäcker Conteh.

Forslagene til genvalg og nyvalg blev godkendt.

Ad 6. Bestyrelsen foreslog genvalg af revisor Vagn Henriksen.

Bestyrelsens forslag blev godkendt.

Ad 7. Der var ikke indkommet forslag.

Men der var stor talelyst under dette punkt. Bl.a. stillede Kjeld Hillingsø et forslag om, at REO skulle forsøge at opnå et samarbejde med tænketanken CEPOS vedr. henvendelser til de politiske myndigheder. Claus Castenskiold foreslog et samarbejde (eller vel i virkeligheden en sammenlægning) af REO og CEPOS, da CEPOS har intentioner om at engagere sig i energipolitikken. Bertel Lohmann Andersen meldte ud, at energipolitik indtil nu har været et område, som CEPOS decideret har afvist at beskæftige sig med.

I befolkningen er der en spirende modstand mod vindenergianlæg på land – vindmøller – på grund af miljøgener. Der er også en voksende utilfredshed med PSO-afgiften, som pålægges el-prisen, og som har til formål at finansiere nye såkaldte "grønne" energiproducerende anlæg. REO blev opfordret til at udnytte denne utilfredshed til at lægge pres på de politiske myndigheder, f.eks. ved at forelægge konkrete forslag til investeringer i energiproduktionsanlæg, som harmonerer med intensionerne i foreningens formål. Foreningen blev ligeledes opfordret til at fokusere på løsningsforslag, som er gennemførbare i dag fremfor på længere sigt. Thorium-reaktorer vil f.eks. først være et realistisk alternativ om måske 30 - 40 år.

Peter Schoubye opfordrede kraftigt til, at REO udformede forslag med henblik på at sikre forsyningsikkerheden for el-grundlasten, da denne for tiden bliver kraftigt udfordret af de politisk betingede tiltag, der flere steder i Europa foretages på elforsyningsområdet.

Den satsning, der for tiden sker på biobrændsel som energikilde, giver ikke nogen miljømæssig gevinst, men er langt dyrere end den nuværende baseret på kul, og vil på sigt påføre forbrugerne en forøget udgift på 7-8 mia. kr.

Der blev også fremsat en opfordring til REO om at forsøge at påvirke de politiske myndigheder til at ændre den politiske vedtagelse fra 1985, der forhindrer Danmark i at basere forsyningsikkerheden på elektricitet, der bliver produceret ved anvendelse af kerneenergi. Dette vil give mulighed for, at Danmark kan lave aftaler med nabolande om finansiering og drift af kernekraftanlæg, og dermed også indgå aftaler, der kan forbedre Danmarks forsyningsikkerhed med elektricitet.

Der er under dette punkt ikke truffet beslutninger, men der er fremsat en række opfordringer, som REO tager med i sit arbejde.

Efter disse indlæg lukkede dirigenten Henrik Fog debatten, takkede for god gennemførelse og afsluttede generalforsamlingen.

Bertel Lohmann Andersen takkede Henrik Fog for god ledelse af generalforsamlingen.

Herefter tog REO's næstformand Holger Skjerning ordet og gennem en beskrivelse af REO's historie fra stiftelsen i 1976 – hvor også den afdgående formand Bertel Lohmann Andersen var med – gennem Risøs og Barsebäcks lukning, politisk modstand mod kerneenergi og ditto satsning på sol- og vindenergi, tegnede han et billede af Bertel Lohmann Andersen som en person, der altid har bevaret troen på, at saglige argumenter har vægt. En person, der gennem alle årene har været en energisk og utrættelig hovedaktør i foreningens arbejde. Og også som en god ven og faglig kollega, som han gennem 30 år har haft et arbejdsmæssigt fællesskab med på DTU.

Holger Skjerning sluttede med på foreningens vegne at takke Bertel Lohmann Andersen for hans indsats gennem de seneste 8 år som formand for REO og overrakte ham som en synligt tak Bent Jensens bog "Ulve, får og vogtere - Den kolde Krig i Danmark 1945 - 1991".

Dernæst overdrog Bertel Lohmann Andersen formandsposten til Claus Højgård Nielsen, og han gjorde det symbolsk ved at give den nye formand en nøglering med et vedhæng, hvori der var indstøbt en brændselspille beregnet til at indsættes i et brændselselement til en kernereaktor.

Claus Højgård Nielsen kvitterede ved at gennemgå nogle af sine tanker og ideer om foreningens fremtid. (Bilag 3)

Referent
Poul Hansen



På medlemsmødet efter generalforsamlingen fortalte Paul-Frederik Bach om, hvordan kraftvarmen vil have det i fremtidens elsystem med store mængder af variabel energi fra sol og vind. Paul-Frederik Bach har arbejdet 40 år i dansk elforsyning. Se evt. www.pfbach.dk.

Bilag 1

Ren Energioplysning (REO)

c/o Bertel Lohmann Andersen
Kulsvierparken 71, 2800 Lyngby
Telefon 2125 5420
www.reo.dk info@reo.dk

Marts 2014

Beretning for foreningens virksomhed i 2013.

Organisation.

Bestyrelsen har i 2012 holdt fire møder: den 6. januar (SKYPE), den 16. marts i forbindelse med generalforsamlingen, den 8. juni og den 28. oktober. I august 2012 tiltrådte bestyrelsen en forretningsorden i henhold til vedtægternes §11.3. Denne indebærer, at bestyrelsen kan nedsætte et forretningsudvalg på 3 til 4 medlemmer. Forretningsudvalget har i 2013 bestået af formanden, næstformanden, kassereren og Ib Yde. Forretningsudvalget forbereder bestyrelsens møder og ser efter, om de af bestyrelsen truffne beslutninger føres ud i livet. Forretningsudvalget har i 2013 holdt fem møder. REO har i løbet af 2013 fået xx nye medlemmer, hvoraf yy er unge under uddannelse. Vi har stadig det problem fælles med andre foreninger, at folk ikke har lyst til at blive medlem af noget særligt. Det er nemmere at gå ind på nettet og stemme for eller imod noget, som man evt. kun har et meget overfladisk kendskab til. Det er et demokratisk problem. Helt konkret afspejler det sig deri, at REO's medlemstal er stagnerende, om end svagt stigende.

Aktiviteter.

REO's vigtigste aktivitet er at holde hjemmesiden kørende med jævnlige opdateringer. Denne opgave varetages af Holger, som meget gerne modtager kommentarer, kritik og forslag. Den er foreningens ansigt udadtil og vi oplever jævnligt, at studerende og skoleelever finder frem til os via den. I årets løb har formand eller næstformand deltaget i ca. 24 arrangementer eller interviews. Det skal helst vokse i fremtiden. En anden vigtig aktivitet er udgivelsen af bladet REN ENERGI. Det udkommer normalt med 4 numre om året. I 2013 var det numrene 133, 134, 135 og 136. Redaktørerne modtager meget gerne ros og ris samt forslag til, hvordan dette fortræffelige blad kan opnå større udbredelse.

Den 11. april og den 3. oktober afholdtes møder på Frederiksberg. Deltagerantallene var hhv. 25 (medlemmer og andre interesserede) og 14 (kun medlemmer). På begge møder fortalte formanden om kernekraftens muligheder, når man tager fremtidens reaktorer i betragtning. Præsentationen i oktober var en stærkt forbedret udgave, som blev udarbejdet med stor støtte fra Katrine Krzeminski i sommerens løb med henblik på årsmødet i De Økonomiske Råd (DORS) 26. og 27. august 2013. Her løb foredraget af stablen på konferencens dag 2 efter frokost, hvilket satte sit præg på deltagernes antal og status. Som bekendt har De Økonomiske Råd et

formandskab, ofte kaldet ”vismændene”, som qua deres travlhed ikke havde mulighed for at høre foredraget. Men præsentationen ligger på følgende adresse på nettet: <http://www.dors.dk/sw10767.asp>, hvor man kan klikke under ”Præsentationer”. Mødet den 3. oktober omfattede desuden en ”brainstorm”, hvor man drøftede fremtidige tiltag, bl. a. på Facebook. Desværre er ”stormen løjet af”, idet det til nu har vist sig svært at samle de relevante personer.

Bestyrelsen brugte i foråret 2013 en del energi på at undersøge mulighederne for deltagelse i Folkemødet på Bornholm. Hverken fysiske eller økonomiske ressourcer slog dog til, så nødløsningen blev, at formanden deltog som repræsentant for fodfolket. Folkemødet var fra initiativtagernes side tænkt som et sted, hvor man kunne komme ned og røre i demokratiets ”ursuppe”, hvor Maren i mosen og Ane i kæret kunne komme med deres spørgsmål til landets magthavere. Folkemødets faktiske form og indhold er meget langt fra denne drøm, idet de forskellige arrangementer er stærkt styret af politikere og visse organisationer. For eksempel var der en ”høring” om ”Bæredygtig energiforsyning”, arrangeret af EU-kommissionen og Concito. To personer skulle stille spørgsmål til et panel bestående af 6 personer. Både spørgere og panel bestod udelukkende af ”grønne” personer. Atomenergi blev ikke nævnt, indtil en person fra folket bragte den på banen, hvilket medførte en skarp irettesættelse (overfusing) fra en kendt EP-parlamentariker som oplyste, at ”atomkraft er ikke CO2-fri”. (Han er siden avanceret til minister). Karakteristisk er, at ingen af panelets deltagere kommenterede denne og lignende påstande! Tragisk er, at Dansk Industris førstemand ikke tør omtale atomenergien i en længere redegørelse for, hvad bæredygtig energi er for noget, selv om synsvinklen var global!

REO har i løbet af 2013 afgivet høringssvar i forbindelse en forespørgsel fra Finland til Danmark om evt. deltagelse i en kommende VVM-procedure (Vurdering af Virkning på Miljøet) for den 6. finske reaktor, som planlægges opført ved Pyhäjoki på den finske vestkyst. Spørgsmålene til REO og en række andre organisationer var:

1. Om I mener, at Danmark bør deltage i den kommende VVM-procedure for projektet
2. Om I ønsker at komme med kommentarer til programmet for VVM'en.

REO svarede JA til begge spørgsmål.

En henvendelse af den art fra et land til et andet skal ske, ”hvis der er risiko for en mærkbar skadevirkning på miljøet på tværs af landegrænserne”. REO har den opfattelse, at dette meget vel kan tænkes, om end årsagen er en anden end den sædvanlige. Det hedder i REO's høringssvar:

*I en VVM-procedure indgår bl. a. en vurdering af anlæggets virkning på
menneskers helbred, leveforhold og velvære.*

REO har den opfattelse, at der skal anlægges en bredere synsvinkel på disse forhold end den traditionelle, hvor kun den direkte virkning af et evt. udslip af radioaktive stoffer tages i betragtning. REO mener, at der på grundlag af de nyeste internationale erkendelser vedrørende et kernekraftværks virkning på mennesker i et stort område (principielt hele Jorden) bør indgå en omtale af to forhold:

1. *skabelse af frygt som følge af massemediernes omtale af kernekraft som en risikofyldt teknologi.*

2. myndighedernes mulige velmente forsøg på at "tage denne frygt alvorligt" ved at fastsætte grænseværdier, som er unødvendigt lave. Dette har den modsatte af den tilsigtede virkning, idet frygten styrkes.

REO henviser herefter til den henvendelse, som en række internationale strålingsforskere har rettet til Japans befolkning. Sammenfattende har de pågældende den opfattelse, at

- Overdreven bekymring over en mulig sundhedsskade kan være værre end virkningen af strålingen selv
- Kun med åben oplysning kan negative socio-økonomiske virkninger baseret på ubegrundet uro og frygt undgås.

På denne baggrund fremkommer REO med et konkret forslag:

REO foreslår, at der i hvert land oprettes et oplysningsudvalg med tre medlemmer, som skal have indgående kendskab til nukleare anlæg samt ioniserende stråling og dens virkning. Borgere skal kunne indsende klager til dette udvalg, såfremt de finder oplysning i medierne eller fra anden side ukorrekt, ufuldstændig og/eller vildledende. Udvalget skal kunne idømme kilden til disse oplysninger en bod på mellem 500 og 10.000 euro, som indgår i en fond. Enhver organisation i EU kan ansøge fonden om støtte til oplysningsarbejde i forbindelse med kernekraft og ioniserende stråling. Et revisionsfirma fører kontrol med midlernes rette anvendelse.

Faglige tvister afgøres af UNSCEAR (United Nations Scientific Committee on the effects of Atomic Radiations).

Hele høringssvaret kan ses på www.reo.dk .

Pandora's Promise.

Ved dokumentarfilmfestivalen CPH:DOX i november præsenteredes en film af en slags, som vi ikke har set noget til i årtier: en **kernekræftpositiv** film. Den har titlen Pandora's Promise og omtaler en række tidligere modstandere af kernekraft, som nu har skiftet mening. De fortæller hvorfor, og filmen ledsages af en glimrende teknisk forklaring med bl.a. én af kernekraftens veteraner, Len Koch. REO's formand gjorde store øjne, da følgende mail indløb fra CPH:DOX:

I forbindelse med vores visning af filmen, vil jeg gerne invitere dig til at indgå i en debat om atomkraft - hvorfor debatterer vi ikke atomkraft som mulig energikilde i dag, og er atomkraft ikke en god idé set i lyset af den klimatiske udvikling? ...

Torsdag d. 14. November 2013 i København. Filmen vises for publikum ca. kl. 16:30. Paneldebat efter visningen kl. 18:00-18:45. Klima-, energi- og bygningsminister Martin Lidegaard deltagere i debatten.

Det var næsten for godt til være sandt! Det blev da også hurtigt lavet om til, at ministeren skulle svare på spørgsmål fra en journalist ved DR2. Umiddelbart før forestillingen kunne man læse flg. på CPH:DOX's hjemmeside:

AFLYST!!! OBS. Efter visningen d. 14/11 kan du opleve klima- og energiminister Martin Lidegaard i samtale med Magnus Boding Hansen.

Forklaringen er meget enkel: magthaverne ønsker ikke nogen debat om kernekraft i Danmark!

Det gør de nok klogt i! For CPH:DOX arrangerede en visning af filmen på Barsebäckværket den 7. og den 8. november, kombineret med en rundtur på det lukkede værk. Begge dage var der fuldt hus med 60 deltagere! Det vil sige, at 120 overvejende unge danskere begav sig over for at se Barsebäck, helt uden at demonstrere eller råbe hurra fordi det er lukket. Det medførte flg. kommentar i Helsingborg Dagblad af en tydeligvis kernekraftnegativ journalist:

Nu hvor dampen er stoppet kan besøgende traske friere rundt, fra turbinehal til reaktorbassin. Men mærkeligt nok viser buslasten af danske besøgende ikke nogen glæde over det lukkede Barsebäck – tværtimod er forbløffende mange entusiastiske over at give kernekraften en fremtid..

Det er en opmuntring for REO! ...forbløffende mange entusiastiske over at give kernekraften en fremtid.. Det viser, at vores arbejde ikke er forgæves! Der er potentielt mange, der gerne vil høre om kernekraften og de muligheder, som den byder.

Det kan ikke gentages for tit, hvordan Johan Wolfgang von Goethe så på situationen, dog uden kernekraft:

Man må hele tiden gentage det, som er sandt, fordi også det fejlagtige omkring os hele tiden prædikes og vel at mærke ikke fra enkeltpersoner, men fra massen, i aviser og encyklopædier, i skoler og på universiteter. Alle steder er Det Forkerte ovenpå og har det godt hos majoriteten, som altid er på dets side.

På bestyrelsens vegne.

Bertel Lohmann Andersen
formand