

Kære medlem af REO

Det er årstid for nytårstaler, nytårskure og nytårsudtalelser. Derfor skal der også komme en lille hilsen fra REO's bestyrelse til medlemmerne.

Først og fremmest en varm tak for jeres udholdenhed! I støtter en sag, som af alt for mange betragtes som "en død sild", også selv om de mener, at kernekraft er den rigtige vej frem. Det kræver ryggrad at holde fast og kæmpe videre. TAK!

Dernæst en kort overvejelse om, hvorvidt det nytter noget. Som bekendt udsender REO bladet REN ENERGI 4 gange om året, KORT NYT jævnligt, hørings svar til ministerierne samt pressemeddelelser af og til. REO er ikke meget synlig i mediebilledet. Men vi har grund til at tro, at aktiviteterne bærer frugt. F. eks. viste værterne i P1 debat lørdag den 3. januar, at de kendte til det åbne brev, som en række klimaforskere i november 2013 sendte til klodens miljøorganisationer. Dette var omtalt med kildehenvisning i en pressemeddelelse fra REO i oktober 2014. (De kan naturligvis have opdaget brevet på anden måde, men...). Desuden ser det nu ud til, at Energistyrelsen næsten har lært at udtrykke sig korrekt, når det drejer sig om at fortælle, hvor megen el vindkraften leverer. I pressemeddelelsen af 6. januar 2015 hed det: "*De danske vindmøller leverede i 2014, hvad der svarer til 39,1 procent af danskernes elforbrug. Det er ny rekord.*" For ganske få år siden hed det systematisk, at vindmøllerne **dækkede** x% af danskernes elforbrug. REO er med garanti den eneste i mediebilledet, som har påpeget denne fejl! Det samme gælder opmærksomheden om den megen vindkraft, som eksporteres. Det var REO fremme med allerede i 2008.

Hvis vi skal se på positive nyheder i 2014, så er der ikke meget positivt fra Danmark. Men der er én meget positiv fra Irland. Tænke sig, at en kollega til vores Rasmus Helveg Petersen kan udtale: "*Jeg har det synspunkt, at hvis man har en seriøs debat om energi, så kan man ikke udelukke atomkraft.*" Det fortjener at blive citeret!

Som kontrast hertil, oplevede vi vores minister, Rasmus H. P. i et radioprogram flere gange gentage, at kWh-prisen for strøm fra atomkraft er 2-3 gange mere end fra vindkraft. Det resultat kommer han frem til ved at tage den dyreste atomkraft, han kan finde (England: 80 øre/kWh*) og sammenligne den med den billigste vindkraft, han kan finde (landvind: 30 øre/kWh, når man ikke medregner prisen for backup til møllerne). Er det ikke det, man normalt kalder manipulation?

Se i øvrigt vedhæftede udgave af Kort Nyt med diverse nyheder fra det store udland.

Med venlig hilsen og ønsket om et godt nytår!

Holger Skjerning, Fung. formand.

PS: REN ENERGI 140 forventes i løbet af januar